

# Behandeling van een inbreuk op de welzijnswetgeving door de arbeidsauditeur

Een pro justitia , opgesteld door de bevoegde inspectiediensten wordt gestuurd naar de arbeidsauditeur, de overtreder, de werkgever, en de FOD WASO, dienst administratieve geldboetes (zie schema 2)

## Afhandeling door de arbeidsauditeur (Schema 1)

- 1. Zonder gevolg** : het seponeren van het dossier is wel degelijk een grondwettelijk recht van het openbaar ministerie en dat kan allerlei oorzaken hebben.  
Bijv. het seponeren kan veroorzaakt worden door het feit dat de inbreuk door de verbalisanten is opgeheven wettelijk niet meer vervolgbaar is, bijv. een strafbare poging in het verkeer bestaat niet. Als u een verbodsplaat ziet staan en u komt aangereden en u bent die plaat nog niet voorbij ( maar u wou voorbij rijden) dan is dat niet strafbaar. Zou men daar toch een pro-justitia voor maken dan is dat een “zonder gevolg “omdat er geen basis is om te vervolgen. Het kan ook zijn omdat het maatschappelijk niet meer relevant is. Bijv. per is controle op Torhout-Werchter waar een biertent is van een lokale chirogroep. Men doet een controle en er is geen personeelsregister. Strikt genomen moet dat.  
Het seponeren kan dus omwille van geen bewijs. Er moeten voldoende bewijzen zijn om een vervolging te kunnen doen, en ook een veroordeling te kunnen krijgen.
- 2. Minnelijke schikking**, Mits betaling van gepaalde som wordt afgezien van verdere vervolging  
De boetes voor minnelijke schikking zijn nog doenbaar – minimumboete 50 euro  
DE arbeidsauditeur bepaalt de grootte de minnelijke schikking maar waarbij niet met de natte vinger gewerkt wordt. De procureurs (een raad van arbeidsauditeurs in België) bespreken in hun maandelijkse vergaderingen het gevoerde beleid zodoende dat dit over het ganse land geüniformiseerd wordt.
- 3. Pretoriaanse probatie** : de beslissing wordt opgeschort, geen beslissing nemen voor zover diegene die geverbaliseerd is in de volgende jaren de wetgeving respecteert. t. Geen minnelijke schikking, geen seponering, het blijft hangen. Bedrijf zal opletten om in de toekomst. Op basis van een bezoek en verslag van een inspecteur wordt dan na een periode een definitieve beslissing genomen
- 4. Gerechtelijke onderzoek via onderzoeksrechter** : systeem in de zeer zware sociale criminaliteit (koppelbazen, zware arbeidsongevallen), waar bijzonder opsporingstechnieken nodig zijn
- 5. Rechtstreekse dagvaarding voor de correctionele rechtbank**; wanneer uit onderzoek blijkt dat er eigenlijk geen reden is om minnelijke schikking of zonder gevolg.

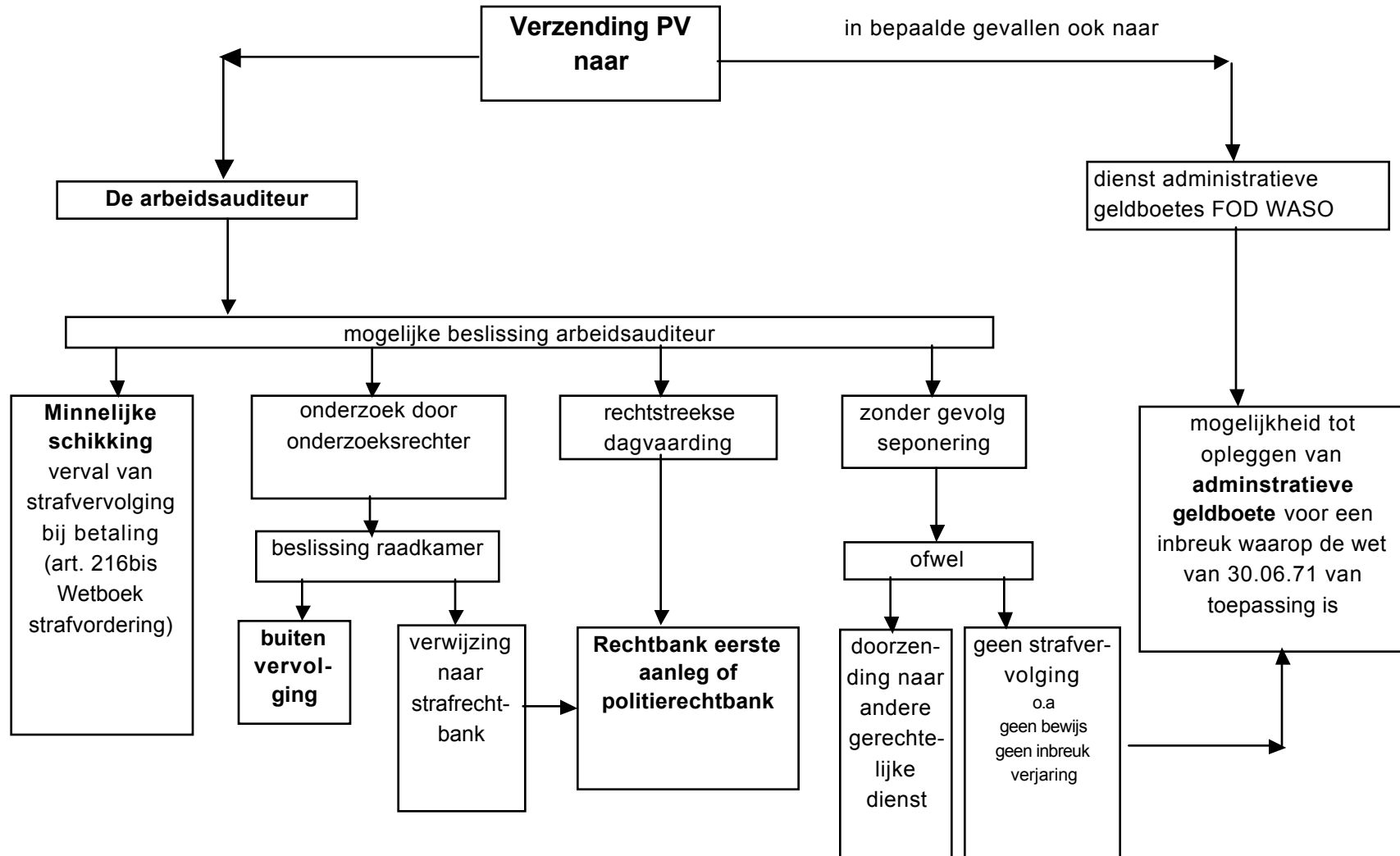
### **Administratieve geldboetes (Schema 3)**

Wanneer de arbeidsauditeur beslist “zonder gevolg” te klasseren dan kan dus nog altijd door de FOD werkgelegenheid een administratieve boete opgelegd worden. De studiedienst FOD-wergelegenheid kan nog een administratieve geldboete die weliswaar niet op het strafregister komt en geen strafrechterlijke bijklank heeft. Weliswaar kan men tegen die beslissing beroep mogelijk is, bij de arbeidsrechtbank, waar, als OM, dezelfde magistraat die het dossier zonder gevolg heeft geklasseerd zetelt .

Het is een kafkaïaanse situatie waarbij de overheid toch nog tracht een administratieve geldboete op te leggen

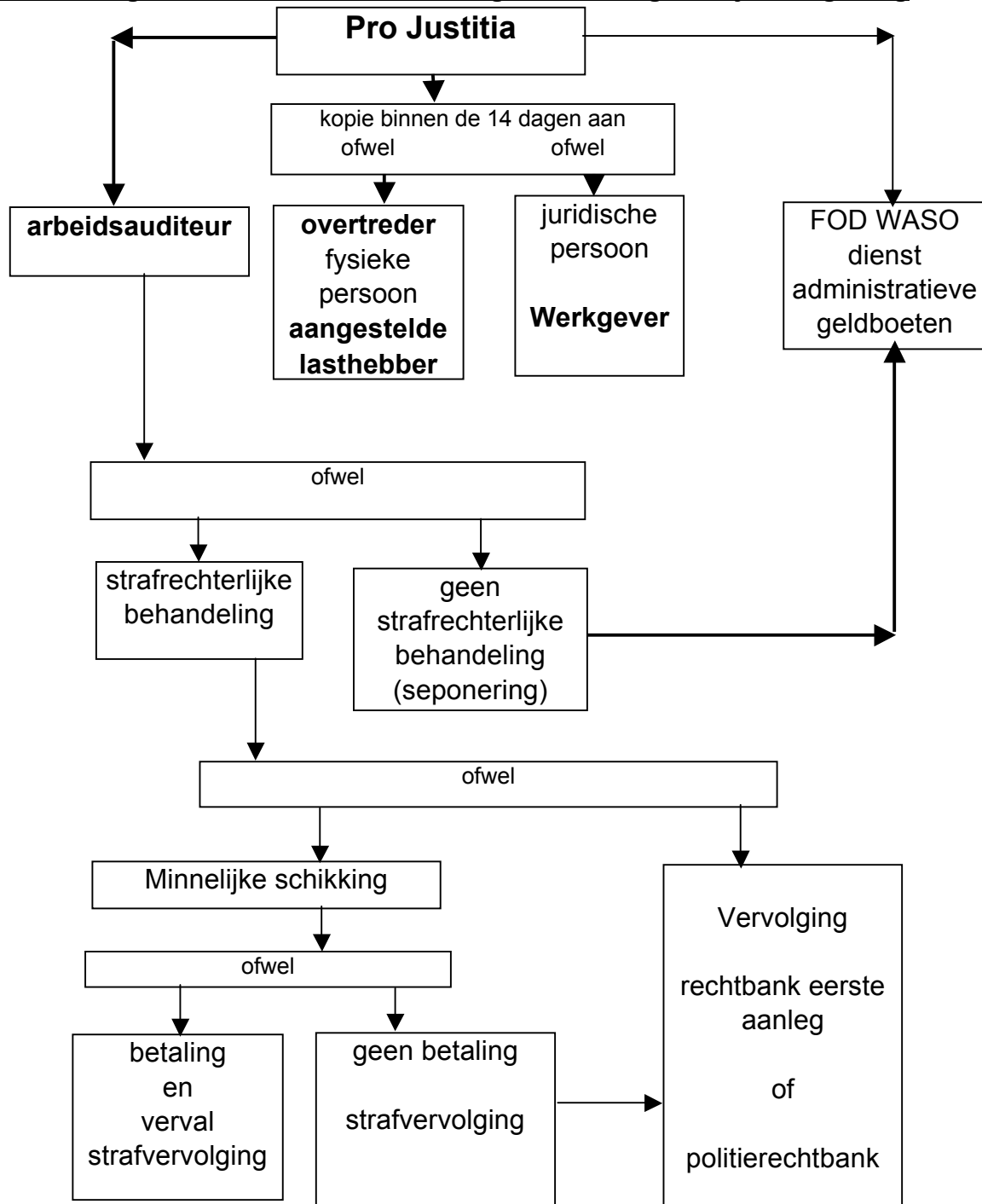
Dit systeem is alleen in het sociaal strafrecht van toepassing en is 1971 ingevoerd. Waarom ? Omdat een nieuw gerechtelijke organigram pas in 1970 tot stand gekomen. De arbeidsauditoraten zijn pas in 1970 opgericht en daarvoor waren alleen de parketten van eerste aanleg bevoegd en zij hadden voor deze materie totaal geen belangstelling .

## Schema 1 Afhandeling van inbreuken op de welzijnswetgeving



Schema 2

**Afhandeling Pro Justitia naar aanleiding overtreiding welzijnswetgeving**



Schema 3

Afhandeling administratieve geldboetes welzijnswetgeving

