



Y a-t-il trop d'accidents du travail refusés ?

Geert De Krem



VANBREDA BUILDING

1

INTRODUCTION

2

CRITÈRES DE
RECONNAISSANCE

Accident du travail

3

ANALYSE DES
REFUS

4

POINTS D'ATTENTION

5

CONCLUSION





Introduction

Verzekeraars weigeren almaar vaker arbeidsongevallen

Economie

Eén op tien arbeidsongevallen niet erkend (tot controledienst tussenkomt)

VERZEKERAARS WEIGEREN ERKENNING VAN ÉÉN ARBEIDSONGEVAL OP TIEN

Steeds meer verzekeraars weigeren fietsongevallen van en naar het werk terug te betalen

Verzekeraars betalen minder vaak uit bij arbeidsongeval (DS)



Benchmark pourcentage national de refus

source: FEDRIS (Fonds des accidents du travail)

1.1.2. DÉCLARATIONS – ACCIDENTS DU TRAVAIL RECONNUS – REFUSÉS DANS LE SECTEUR PRIVÉ : 1985 - 2018

ANNÉE	DÉCLARATIONS		ACCIDENTS RECONNUS		ACCIDENTS REFUSÉS	
	A	%	A	%	A	%
1985	269.810	100%	263.966	97,8%	5.844	2,2%
1986	263.351	100%	257.503	97,8%	5.848	2,2%
1987	263.550	100%	257.307	97,6%	6.243	2,4%
1988	273.925	100%	267.279	97,6%	6.646	2,4%
1989	292.395	100%	285.274	97,6%	7.121	2,4%
1990	303.759	100%	295.860	97,4%	7.899	2,6%
1991	296.917	100%	288.546	97,2%	8.371	2,8%
1992	278.258	100%	269.553	96,9%	8.705	3,1%
1993	240.148	100%	230.925	96,2%	9.223	3,8%
1994	234.240	100%	223.685	95,5%	10.555	4,5%
1995	235.752	100%	225.582	95,7%	10.170	4,3%
1996	227.736	100%	215.183	94,5%	12.553	5,5%
1997	229.184	100%	216.359	94,4%	12.825	5,6%
1998	235.321	100%	222.724	94,6%	12.597	5,4%
1999	234.518	100%	222.187	94,7%	12.331	5,3%
2000	247.252	100%	232.722	94,1%	14.530	5,9%
2001	242.394	100%	226.164	93,3%	16.230	6,7%
2002	220.041	100%	204.879	93,1%	15.162	6,9%
2003	203.949	100%	190.247	93,3%	13.702	6,7%
2004	198.861	100%	185.080	93,1%	13.781	6,9%
2005	195.445	100%	180.537	92,4%	14.908	7,6%
2006	202.208	100%	185.039	91,5%	17.169	8,5%
2007	202.415	100%	184.717	91,3%	17.698	8,7%
2008	207.384	100%	188.300	90,8%	19.084	9,2%
2009	185.628	100%	168.201	90,6%	17.427	9,4%
2010	197.883	100%	178.499	90,2%	19.384	9,8%
2011	190.381	100%	170.203	89,4%	20.178	10,6%
2012	178.186	100%	157.131	88,2%	21.055	11,8%
2013	171.229	100%	150.519	87,9%	20.710	12,1%
2014	161.829	100%	141.865	87,7%	19.964	12,3%
2015	157.242	100%	137.219	87,3%	20.023	12,7%
2016	160.717	100%	142.229	88,5%	18.488	11,5%
2017	164.786	100%	145.538	88,3%	19.248	11,7%
2018	168.462	100%	147.124	87,3%	21.338	12,7%

Constats

- Nombre d'accidents du travail : en diminution linéaire
- Nombre de refus d'accidents : en augmentation linéaire

- Grandes différences entre les assureurs

- Grandes différences entre les secteurs
 - Intérim
 - Distribution
 - Ports
 - Construction



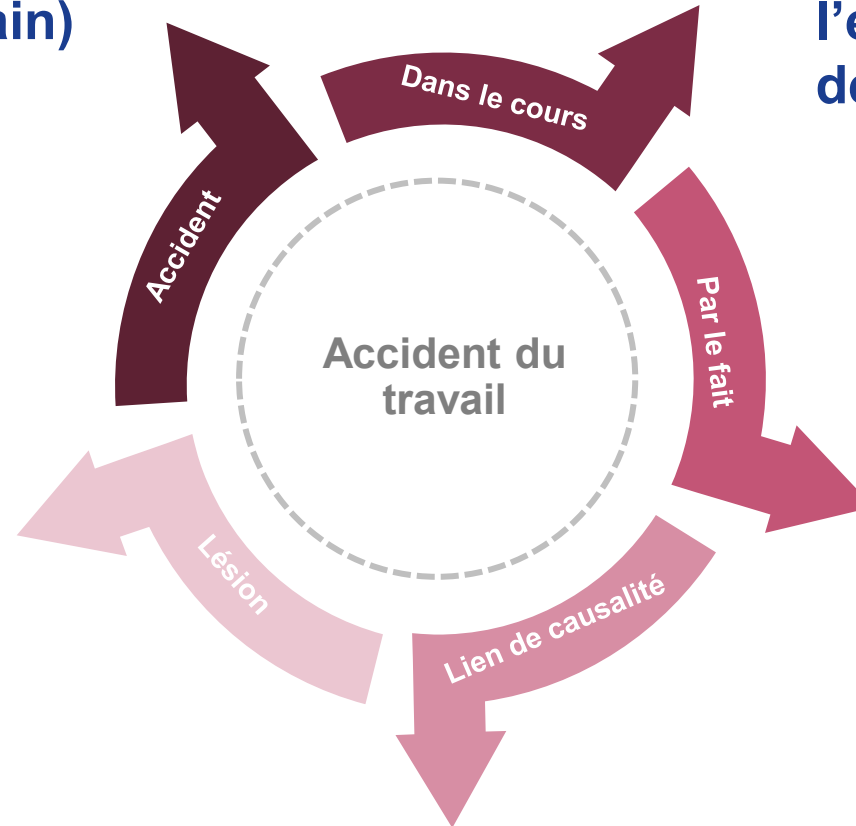


Critères de reconnaissance des accidents du travail

Accident du travail (art. 7 Loi AT)

- ACCIDENT
(événement soudain)

- DANS LE COURS de
l'exécution du contrat
de travail



- PAR LE FAIT de
l'exécution du contrat
de travail

- LÉSION

- LIEN DE CAUSALITÉ entre l'accident et la lésion



La charge de la preuve de la victime

- Accident du travail : les 5 éléments constitutifs doivent être présents simultanément ;
- La charge de la preuve de la **victime** ou de ses ayants droit :
 - L'événement soudain (**accident**) ;
 - Le fait que l'événement soudain se soit déroulé au cours de l'exécution du contrat de travail ;
 - **La lésion**



Les présomptions légales

- Deux présomptions légales au bénéfice de la victime ou de ses ayants droit:
 - L'événement soudain au cours de l'exécution du contrat de travail est présumé se produire par le fait de son exécution;
 - Lorsque la victime ou ses ayants droit prouvent l'événement soudain et la lésion, le lien de causalité est présumé exister;
 - Les deux présomptions ne sont pas irréversibles : l'assureur doit cependant prouver le contraire.



Accident sur le chemin du travail (art. 8 Loi AT)

- **ACCIDENT**



- **TRAJET NORMAL**

- **LÉSION**



La charge de la preuve de la victime

- La victime ou ses ayants droit doivent prouver les éléments constitutifs suivants :
 - **L'événement soudain**
 - **La lésion**
 - **Le fait que l'accident ait eu lieu sur le chemin du travail**
- Présomption légale : Lien de causalité entre l'événement soudain et la lésion





Analyse des refus

Constats

Pas de preuve de la lésion

- 20 – 30%

Pas de réaction aux questions complémentaires

- 20 – 30%

Pas de témoin/aucune preuve des faits cités

- 20 – 25%

Maladie

- 2 - 4%

Pas par le fait de l'exécution

- 2%

Lésion pas la conséquence de l'accident

- 2 – 5%





Points d'attention

Feux clignotants assureurs

- Risque professionnel
 - Signalement **immédiat** à la ligne hiérarchique
 - Soins médicaux rapides
 - Notion d’“accident” ?
 - **Du fait de** l’exécution du contrat de travail
 - Preuve de la lésion (attestation)
 - Témoins (directs/indirects)

- Chemin du travail
 - Preuve (témoins, PV,..)
 - Trajet normal
 - Signalement immédiat à la ligne hiérarchique
 - Soins médicaux rapides



FEDRIS et les accidents du travail refusés

- **Modification de l'art. 63 de la Loi AT (loi du 21 décembre 2013)**
- En cas de refus d'un assureur, que Fedris trouve injustifié, Fedris peut s'adresser maintenant directement au tribunal du travail.
- Précédemment seule la victime en avait la possibilité; Fedris ne pouvait que donner un avis
- Contrôle par Fedris renforcé (plus d'échantillons)



De nombreux accidents sont effectivement refusés, mais...

- Employeur : déclaration complète
- Travailleur : signalement immédiat, témoins, attestation médicale,...



Questions ?

- Geert De Krem
- Executive Product Manager Accident

- Vanbreda Risk & Benefits
- 03/217.54.07
- 0476 47 57 11

- Geert.dekrem@vanbreda.be

