



Worden er te veel arbeidsongevallen geweigerd?

Geert De Krem



VANBREDA BUILDING

1

INLEIDING

2

**AANVAARDINGS-
CRITERIA**

Arbeidsongeval

3

**ANALYSE
WEIGERINGEN**

4

AANDACHTSPUNTEN

5

CONCLUSIE





Inleiding

Verzekeraars weigeren almaar vaker arbeidsongevallen

Economie

Eén op tien arbeidsongevallen niet erkend (tot controledienst tussenkomt)

VERZEKERAARS WEIGEREN ERKENNING VAN ÉÉN ARBEIDSONGEVAL OP TIEN

Steeds meer verzekeraars weigeren fietsongevallen van en naar het werk terug te betalen

Verzekeraars betalen minder vaak uit bij arbeidsongeval (DS)



Benchmark Weigeringspercentage Nationaal

Bron: FEDRIS (fonds voor Arbeidsongevallen)

1.1.2. AANGIFTEN - AANVAARDE EN GEWEIGERDE ARBEIDSONGEVALLEN IN DE PRIVESECTOR : 1985 - 2018

JAAR	AANGIFTEN		AANVAARDE ONGEVALLEN		GEWEIGERDE ONGEVALLEN	
	A	%	A	%	A	%
1985	269.810	100%	263.966	97,8%	5.844	2,2%
1986	263.351	100%	257.503	97,8%	5.848	2,2%
1987	263.550	100%	257.307	97,6%	6.243	2,4%
1988	273.925	100%	267.279	97,6%	6.646	2,4%
1989	292.395	100%	285.274	97,6%	7.121	2,4%
1990	303.759	100%	295.860	97,4%	7.899	2,6%
1991	296.917	100%	288.546	97,2%	8.371	2,8%
1992	278.258	100%	269.553	96,9%	8.705	3,1%
1993	240.148	100%	230.925	96,2%	9.223	3,8%
1994	234.240	100%	223.685	95,5%	10.555	4,5%
1995	235.752	100%	225.582	95,7%	10.170	4,3%
1996	227.736	100%	215.183	94,5%	12.553	5,5%
1997	229.184	100%	216.359	94,4%	12.825	5,6%
1998	235.321	100%	222.724	94,6%	12.597	5,4%
1999	234.518	100%	222.187	94,7%	12.331	5,3%
2000	247.252	100%	232.722	94,1%	14.530	5,9%
2001	242.394	100%	226.164	93,3%	16.230	6,7%
2002	220.041	100%	204.879	93,1%	15.162	6,9%
2003	203.949	100%	190.247	93,3%	13.702	6,7%
2004	198.861	100%	185.080	93,1%	13.781	6,9%
2005	195.445	100%	180.537	92,4%	14.908	7,6%
2006	202.208	100%	185.039	91,5%	17.169	8,5%
2007	202.415	100%	184.717	91,3%	17.698	8,7%
2008	207.384	100%	188.300	90,8%	19.084	9,2%
2009	185.628	100%	168.201	90,6%	17.427	9,4%
2010	197.883	100%	178.499	90,2%	19.384	9,8%
2011	190.381	100%	170.203	89,4%	20.178	10,6%
2012	178.186	100%	157.131	88,2%	21.055	11,8%
2013	171.229	100%	150.519	87,9%	20.710	12,1%
2014	161.829	100%	141.865	87,7%	19.964	12,3%
2015	157.242	100%	137.219	87,3%	20.023	12,7%
2016	160.717	100%	142.229	88,5%	18.488	11,5%
2017	164.786	100%	145.538	88,3%	19.248	11,7%
2018	168.462	100%	147.124	87,3%	21.338	12,7%

Vaststellingen

- Aantal Arbeidsongevallen : in dalende lijn
- Aantal Geweigerde Arbeidsongevallen : in stijgende lijn

- Grote verschillen tussen verzekeraars

- Grote verschillen tussen sectoren
 - Uitzendsector
 - Distributie
 - Haven
 - Bouw



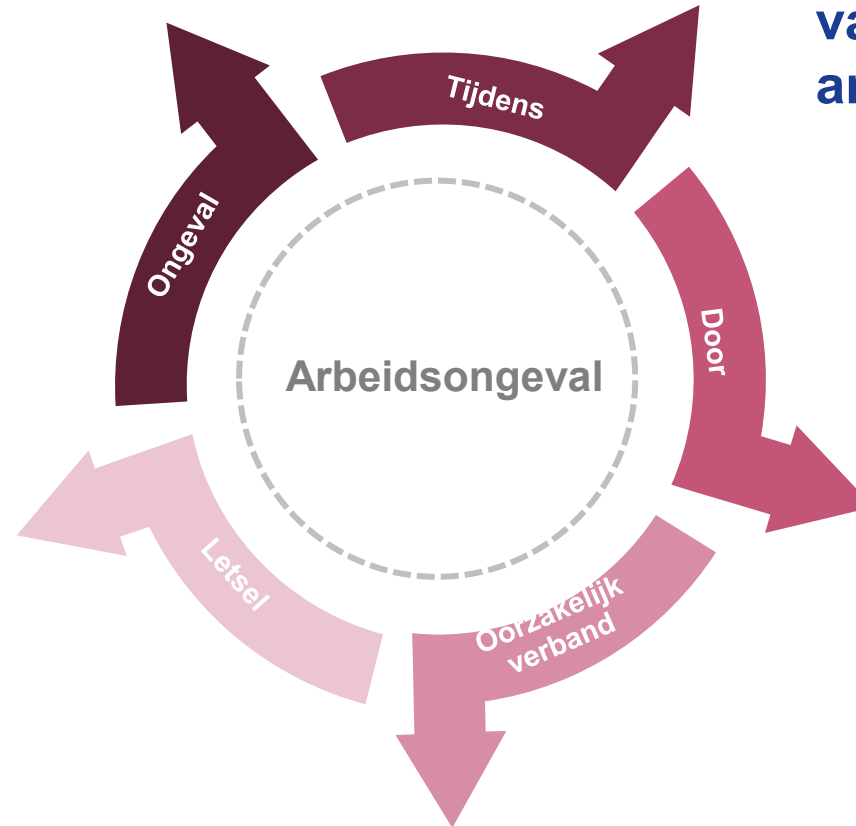


Aanvaardingscriteria Arbeidsongeval

Arbeidsongeval (art. 7 AO-wet)

- ONGEVAL (plotse gebeurtenis)

- TIJDENS de uitvoering van de arbeidsovereenkomst



- DOOR de uitvoering van de arbeidsovereenkomst

- LETSEL

- OOZAKELIJK VERBAND tussen ongeval en letsel



Bewijslast van het slachtoffer

- Arbeidsongeval: de 5 bestanddelen moeten tegelijkertijd aanwezig zijn;
- Bewijslast van het **slachtoffer** of rechthebbenden:
 - de plotselinge gebeurtenis (**ongeval**);
 - het feit dat de plotse gebeurtenis zich heeft voorgedaan tijdens de uitvoering van de arbeidsovereenkomst;
 - **het letsel**



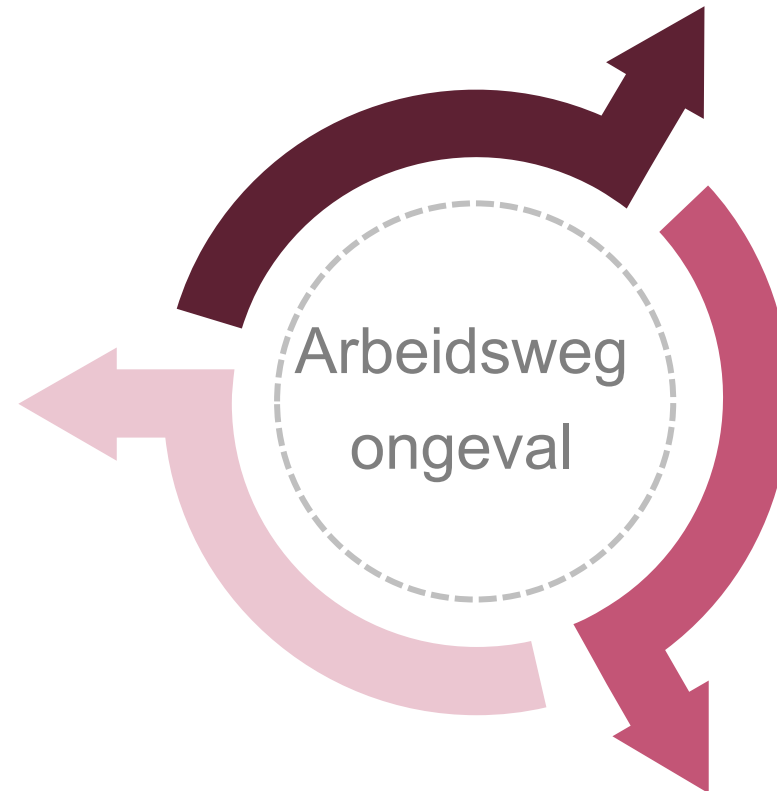
Wettelijke vermoedens

- Twee wettelijke vermoedens ten voordele van het slachtoffer of zijn rechthebbenden:
 - plotse gebeurtenis tijdens de uitvoering van de arbeidsovereenkomst wordt vermoed te zijn gebeurd door het feit van de uitvoering;
 - wanneer slachtoffer of rechthebbenden bewijs leveren van plotse gebeurtenis en van het letsel, wordt vermoed dat er een oorzakelijk verband bestaat;
 - beide vermoedens zijn niet onomkeerbaar: verzekeraar moet wel het tegendeel bewijzen.



Arbeidswegongeval (art. 8 AO-wet)

- **ONGEVAL**



- **NORMALE TRAJECT**

- **LETSEL**



Bewijslast van het slachtoffer

- Slachtoffer of rechthebbenden moeten het bewijs leveren van de volgende bestanddelen:
 - **Plotse gebeurtenis**
 - **Letsel**
 - **Het feit dat het ongeval zich heeft voorgedaan op de werksweg**
- Wettelijk vermoeden : Oorzakelijk verband tussen de plotse gebeurtenis en het letsel





Analyse Weigeringen

Vaststellingen

Geen bewijs van letsel

- 20 – 30%

Geen reactie op bijkomende vragen

- 20 – 30%

Geen getuigen/geen bewijs aangehaalde feiten

- 20 – 25%

Ziekte

- 2 - 4%

Niet door de uitvoering

- 2%

Letsel niet gevolg ongeval

- 2 – 5%





Aandachtspunten

Knipperlichten Verzekeraars

- Beroepsrisico
 - **Onmiddellijke** melding Leidinggevende
 - Snelle medische zorgen
 - Begrip “ongeval”?
 - **Door** de uitvoering van de arbeidsovereenkomst
 - Bewijs Letsel (attest)
 - Getuigen (rechtstreeks/onrechtstreeks)
- Arbeidsweg
 - Bewijs (getuigen, PV,..)
 - Normale traject
 - Onmiddellijke melding Leidinggevende
 - Snelle medische zorgen



FEDRIS en de geweigerde arbeidsongevallen

- **Wijziging van art. 63 van de AO-wet** (wet van 21 december 2013)
- In geval van een weigering van de verzekeraar, die Fedris onterecht vindt, kan Fedris nu rechtstreeks naar de arbeidsrechtbank gaan.
- Voorheen kon enkel het slachtoffer dit; en kon Fedris alleen een advies verstrekken
- Strengere controle door Fedris (meer steekproeven)



Er worden inderdaad veel arbeidsongevallen geweigerd, maar...

- Werkgever : volledige aangifte
- Werknemer : onmiddellijke melding, getuigen, medisch getuigschrift,...



Vragen?

- Geert De Krem
- Executive Product Manager Accident

- Vanbreda Risk & Benefits
- 03/217.54.07
- 0476 47 57 11

- Geert.dekrem@vanbreda.be

